

## **Аналитическая справка по итогам входного контроля студентов первого курса ПССЗ и ППКРС по математике, физике и русскому языку в 2021-2022 учебном году.**

В соответствии с планом внутриколледжного контроля на текущий учебный год в период с 30 сентября по 30 октября 2021 года проведена проверка уровня предметных достижений студентов 1 курса за курс основной школы по общеобразовательным предметам (входной контроль). На выполнение контрольных работ отводился один урок. Контроль осуществляется с целью определения уровня обязательной подготовки каждого обучающегося на начало 2021-2022 учебного года. Поставленная цель определила характер проверочных заданий, форму контроля и оценку выполнения работы. Проверка достижения уровня обязательной подготовки обучающихся проводилась с помощью заданий обязательного уровня за курс основной школы. Внутриколледжный мониторинг проводится в 3 этапа:

1. входной контроль – сентябрь-октябрь;
2. промежуточный контроль – декабрь;
3. итоговый контроль – май – июнь.

Входной контроль проходили студенты первого курса в форме контрольного диктанта и в форме тестирования. Цель проведения:

-определение уровня учебной подготовки по предметам на начало 2021-2022 учебного года;

- наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала прошлых лет; - осуществление мониторинга качества образования;

- определение уровня обученности учащихся по предметам;

- определение качества знаний учащихся по предметам.

Входной контроль проводился по трем предметам: русскому языку, математике и физике.

Входной контроль по математике был представлен в виде тестирования, в котором приняли участие 96% первокурсников.

Для проведения входного контроля по математике обучающимся были предложены варианты заданий, по уровню сложности приближенные к заданиям ОГЭ, включая задания по алгебре и геометрии с преобладанием материала по курсу «Алгебра».

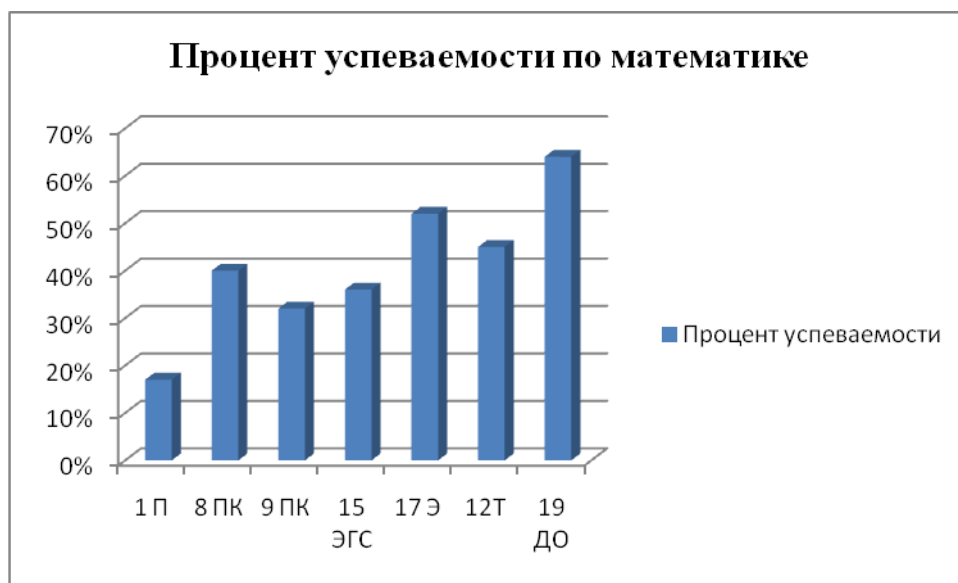
При проведении входного контроля выявлено следующее:

Большинство обучающихся выполнили задания, содержащие действия с десятичными и обыкновенными дробями, решение уравнений 1-й степени с одной неизвестной, вычисление площадей простых геометрических фигур. Затруднения и большее количество ошибок – при раскрытии скобок в алгебраических выражениях, применении формул сокращенного умножения, выполнении действий с отрицательными числами, а также при записи ответов неравенств.

Большое количество ошибок также в тестовых заданиях, предполагающих знание точных формул, правил, теорем, что выявило низкий уровень

теоретической подготовки.

Общее качество знаний составило 3%, успеваемость 44%, средний балл 2,4.



Самый высокий процент успеваемости в группе №19 по специальности «Дошкольное образование»- 64%, самая низкая успеваемость по профессии «Портной»

Входной контроль по русскому языку проходил в виде контрольного диктанта, в написании которого приняли участие 129 человек, что составляет -77% первокурсников. Студентам первых курсов для проверки знаний был предложен текст «Озеро Байкал», состоящий из 165 слов и включающий в себя основные орфограммы и пунктуационные правила, изученные в школе. Студентами допущены следующие орфографические ошибки:

Правописание безударных гласных в корне слова -10 чел, 9 чел, 15 чел, 9 чел.

Корни с чередованием-4 чел, 9 чел, 7 чел, 3 чел.

Правописание наречий- 4 чел, 12 чел, 14 чел, 13 чел.

Одна и две буквы н в суффиксах –8 чел, 8 чел, 14 чел, 8 чел.

правописание не с разными частями речи-7 чел, 6 чел, 2 чел, 3 чел.

раздельное написание предлогов-3 чел, 4 чел, 1 чел, 6 чел.

правописание согласных в корне слова- 3 чел, 3 чел, 10 чел, 4 чел.

суффиксы разных частей речи-7 чел, 4 чел, 3 чел, 1 чел.

окончания сущ, прилаг, прич.- 4 чел, 7 чел, 10 чел, 4 чел.

Буквы и, у, а после шипящих-1 чел, 5 чел, 0 чел, 0 чел.

Тся и тья в глаголах-6 чел, 9 чел, 2 чел, 9 чел.

Пунктуационные ошибки:

Знаки препинания при однородных членах-7 чел, 7 чел, 14 чел, 7 чел.

Деепричастный оборот-10 чел, 11 чел, 16 чел, 12 чел.

Сложносочиненное предложение- 3 чел, 3 чел, 6 чел, 6 чел.

Уточняющие члены предложения-4 чел, 4 чел, 1 чел, 2 чел

Запятая в простом предложении-4 чел, 4 чел, 1 чел, 2 чел.

Качество знаний по русскому языку составило – 6%, успеваемость-27%

<b>Математика</b>										
№ гр.	Ф.И.О. преподавателя	Кол-во по списку	Присутствовали	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество	Успеваемость	Средний балл
1 П	Никитюк И.А.	17	17	0	0	9	8	0%	17%	2
8 ПК	Никитюк И.А.	25	25	0	0	10	15	0%	40%	2,4
9 ПК	Никитюк И.А.	25	25	0	0	8	17	0%	32%	2,3
15 ЭГС	Никитюк И.А.	27	25	0	0	9	16	0%	36%	3
17 Э	Ольховский П.И.	26	24	0	2	9	13	7%	52%	2,3
12Т	Ольховский П.И.	22	20	0	0	8	12	0%	45%	2,2
19 ДО	Ольховский П.И.	25	24	0	3	12	9	12%	64%	2,6
Итого		167	160	0	5	65	90	3%	44%	2,4
<b>Физика</b>										
1 П	Борисенко Т.А.	17	11	-	-	-	11	0 %	0%	2
8 ПК	Борисенко Т.А.	25	14	-	-	1	13	0 %	7%	2,1
9 ПК	Борисенко Т.А.	25	19	-	-	1	18	0 %	6%	2,1
15 ЭГС	Борисенко Т.А.	27	22	-	-	2	20	0 %	10%	2,1
17 Э	Борисенко Т.А.	26	20	-	-	1	19	0 %	5%	2,1
12Т	Борисенко Т.А.	22	12	-	-	-	12	0 %	0%	2
19 ДО	Кононова Е.А.	25	20	-	2	5	13	10%	35%	2,5
Итого		167	118	-	2	10	106	2%	10%	2,1
<b>Русский язык</b>										
1 П	Мусукова М.М.	17	14	0	2	0	12	6%	14%	2,4
8 ПК	Мусукова М.М.	25	17	0	1	4	12	6%	15%	2,4
9 ПК	Левшина Т.А.	25	20	0	1	6	13	5%	35%	2,4
15 ЭГС	Левшина Т.А.	27	21	0	1	4	16	5%	24%	2,3
17 Э	Мусукова М.М.	26	20	0	1	2	17	5: %	15%	2,2
12Т	Левшина Т.А.	22	15	0	1	4	10	7%	33%	2,4
19 ДО	Левшина Т.А.	25	22	0	1	7	14	5%	36%	2,4
Итого		167	129	0	8	27	94	6%	27%	2,3



Входной контроль по физике проводился в виде тестирования, в котором приняли участие 71% первокурсников. Успеваемость составила 10%, качество знаний 2%. В ходе проведения среза знаний по физике среди студентов 1 курса было выявлено, что большая часть обучающихся имеет очень поверхностное понятие о предмете. Обнаружено отсутствие знаний формул, физических единиц измерения, неумение производить простейшие арифметические расчёты. Особенно слабые знания были продемонстрированы по разделам «Молекулярная физика», «Электродинамика», «Колебания и волны». А с заданием по разделу «Квантовая физика» справились всего 3 человека. При выполнении качественной задачи ответы были или односложные, или совершенно неверно и безграмотно обоснованы. Некоторые темы оказались совершенно неизвестны студентам. Самый высокий процент успеваемости в группе №19 по специальности «Дошкольное образование» и составляет 35%



Выводы: 1. Входной контроль проведен в установленные сроки. 2. Тексты заданий соответствуют требованиям программ и ФГОС.

Рекомендации:

1. Итоги первого этапа внутриколледжного мониторинга проанализировать на заседаниях предметных цикловых комиссиях, разработать конкретные рекомендации преподавателям-предметникам по ликвидации пробелов в ЗУН обучающихся, выявленных в ходе проведения контрольных работ;
2. Администрации колледжа поставить на персональный контроль с целью анализа учебно-воспитательной деятельности следующих групп, показавших по итогам мониторинга наиболее низкие результаты;
3. II этап внутриколледжного мониторинга (промежуточный контроль) провести по итогам усвоения учебного материала I полугодия 2021-2022 учебного года согласно плану работы колледжа (срок III - IV неделя декабря).

4. Для исправления ситуации и коррекции знаний предполагается проведение консультаций с акцентом на обнаруженные недостатки и пробелы.

Заместитель директора по УР \_\_\_ Е.А.Кононова